

# > Hvilken coding agent kører du i terminalen?

Valg af værktøj og valg af model er to forskellige beslutninger. Værktøjet bestemmer dit workflow (terminal, IDE, multi-agent, procurement). Modellen bestemmer kapacitet og hvor data behandles. Og som Google lige mindede os om med Gemini CLI: leverandøren kan ændre spillereglerne med 30 dages varsel. Her er status på de fire dominerende værktøjer.

## 01 Claude Code

Anthropic

flagskib i dag: claude-opus-4-8

Terminal-first, bygget til lange autonome sessioner med fuld kontekst og dyb refaktoring.

### STÆRKE SIDER

- Best-in-class på lange, sammenhængende kodeopgaver og store refaktoringer.
- Kan køre via **AWS Bedrock og Google Vertex** — dvs. EU-region som mulighed.
- Skills, hooks og subagenter; moden CLI.

### VÆR OPMÆRKSOM

- Fable 5** (Mythos-klasse, 1M kontekst) lancerede 9. juni, men er **suspenderet globalt siden 12. juni** efter et amerikansk eksportkontrol-direktiv. Reelt flagskib lige nu: Opus 4.8.
- Ingen gratis tier; programmatisk brug trækker på separate credits.

**flag** Eksportkontrol-sagen rammer foreign nationals (også i EU) — frontier-adgang kan skifte fra dag til dag. En leverandørrisiko, ikke kun en featureforskel.

## 02 Codex

OpenAI

model: gpt-5.5

Følger med i ChatGPT-abonnementet og dækker flest flader — fra terminal til GitHub.

### STÆRKE SIDER

- Bredeste flade-dækning:** CLI, IDE, ChatGPT-sky, GitHub-bot og computer use — én konto binder det sammen.
- Token-effektiv** på GPT-5.5; inkluderet i Plus/Pro/Business/Enterprise.
- ~4 mio. ugentlige udviklere — stort økosystem.

### VÆR OPMÆRKSOM

- Bedst hvis I **allerede er i ChatGPT-økosystemet**; ellers API-priser oveni.
- Usage limits/credits kan bide ved store, langvarige opgaver.

**flag** GPT-5.5 er stærk på cyber. Afklar jeres politik for offensive vs. defensive use cases før bred udrolning.

## 03 Antigravity

Google

model-agnostisk: Gemini 3.x · Claude 4.6 · GPT-OSS

Mest ambitiøs på multi-agent-orkestrering. Den kører ikke kun Gemini — du vælger modellen.

### STÆRKE SIDER

- Flere agenter parallelt** (Manager-view); model-frit valg pr. opgave i ét miljø.
- Artifacts** gør agent-arbejdet sporbart; CLI + SDK + desktop deler samme harness.
- Gratis preview med generøse Gemini-limits.

### VÆR OPMÆRKSOM

- Ny og under **hastig forandring**; gratis-tier kraftigt beskåret (~20 requests/dag, uge-loft).
- Afløser **Gemini CLI, der lukkede 18. juni** — tvungen migration og community-modstand (lukket kildekode).

**flag** Google lukkede et open source-værktøj med 100k+ stjerner på 30 dages varsel. Eksempel på hvor hurtigt spillereglerne kan skifte.

## 04 GitHub Copilot

Microsoft

multi-model: GPT · Claude · Gemini

Vinder ofte på procurement frem for ren kapacitet. Kører flere modelfamilier under motorhjælmen.

### STÆRKE SIDER

- Stærkest på compliance & procurement**; dybt integreret i GitHub-flowet.
- Nu **US + EU data residency** (Microsofts EU Data Boundary, inkl. EFTA/Norden) — også for Claude-modeller. FedRAMP for det offentlige.

### VÆR OPMÆRKSOM

- Lavere capability-loft** end de rene frontier-værktøjer.
- EU-residency er **opt-in** (slået fra som standard, ~10% højere AIC-forbrug); de nyeste modeller kan halte i regional tilgængelighed. Residency ≠ fuld databehandler-compliance.

**flag** "Claude i Copilot" er blevet blå-stempelbart i EU — men kun når jeres admin aktivt slår residency-politikken til.

### // HVORNÅR VÆLGER DU HVAD

#### Claude Code

når lange autonome sessioner og dyb refaktoring i terminalen er kernen — og du kan leve med modelusikkerhed i toppen lige nu.

#### Codex

når I allerede betaler for ChatGPT og vil have ét værktøj fra terminal til GitHub.

#### Antigravity

når I vil orkestrere flere agenter og selv vælge model pr. opgave.

#### GitHub Copilot

når procurement, compliance og EU data residency vejer tungere end det absolutte capability-loft.

### TRE SPØRGSMÅL FØR I VÆLGER

- Kan I skifte leverandør på **en uge** — eller er I låst i en kvartalslang migration?
- Hvor behandles data **under inferens**, og holder det jeres residency-krav?
- Hvem ejer **modelvalget** — IT-afdelingen eller den enkelte udvikler?

### KILDER

Google Developers Blog (Gemini CLI → Antigravity, 19. maj) · Anthropic (Fable 5/Mythos 5 + suspension, 9.–12. juni) · OpenAI (GPT-5.5 / Codex) · GitHub Changelog (data residency, 13. april) · Markedet flytter sig ugentligt — tjek primærkilder før beslutning.

### // NYHEDSBREV

Feltet her ændrer sig hver uge. Nyhedsbrevet holder dig foran.

Få den næste one-pager plus nye guides og analyser direkte i indbakken.

[stefanovincenti.substack.com](mailto:stefanovincenti@substack.com)

Forbind på LinkedIn: /in/stefanovincenti

Brug på eget ansvar. Denne one-pager er et fagligt øjebliksbillede pr. 22. juni 2026 til oplysnings- og uddannelsesformål og udgør ikke juridisk, regulatorisk eller indkøbsmæssig rådgivning. Priser, modeller og leverandørvilkår kan ændre sig uden varsel, så verificér altid primærkilderne før en beslutning.

Vendorneutral · human-in-the-loop by default · EU AI Act-bevidst

Stefano Vincenti · aitrainer.dk